



Parter och domslut

Monica Welther

Parter

Tilltalad

MONICA Christin Welther, 19600414-5246

Halsviksvägen 23, 430 84 Styrso

Offentlig försvarare

Advokat Fredrik Hagby

Swedbergs Advokatbyrå HB

Viktoriagatan 16, 411 25 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Karin Andersson

Åklagarmyndigheten

Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande (part)

Länsförsäkringar Göteborg Och Bohus Län, 558500-8039

404 84 Göteborg

Domslut

Brott som Monica Welther döms för

Hemfridsbrott, grovt brott, 4 kap 6 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022, 2022-05-08 17:00 till 2022-05-08 19:20, Göteborgs stad

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-01-21 till 2022-01-22, Göteborgs stad

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-04-16, Göteborgs stad

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-05-08 17:00 till 2022-05-08 19:20, Göteborgs stad

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2022-05-08 17:00 till 2022-05-08 19:20, Göteborgs stad

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Påföljd

Skyddstillsyn

Samhällstjänst 160 timmar

Föreskrift: Monica Welther ska följa den behandling som Frivården finner lämplig.

Övervakare utses av frivården.

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 7 månader ha dömts ut.

Skadestånd

Monica Welther ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Göteborg Och Bohus Län med 16 623 kr.

Beloppet avser utgiven försäkringsersättning Monica Welther ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 maj 2022 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Monica Welther ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Hagby får ersättning av staten med 55 003 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 38 524 kr arbete
- 5 400 kr tidsspillan
- 78 kr utlägg
- 11 001 kr mervärdesskatt

Daniel Rosero Nordalm får ersättning av staten med 6 994 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 5 595 kr arbete
- 1 399 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 14, 2023-03-28, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Monica Welther ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Monica Welther ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 MISSHANDEL (5000-K425404-22)

Monica Welther har lagt en snara runt Anders Vretborn hals och dragit åt så att han inte fått luft. Det hände någon gång mellan den 21 januari 2022 och den 22 januari 2022 på Halsviksvägen, Styrso, Göteborgs stad. Anders Vretborn orsakades smärta och andnöd.

Monica Welther begick gärningen med uppsåt.

1.2 OLAGA HOT (5000-K425404-22)

Monica Welther har hotat Anders Vretborn genom att hålla i en skruvmejsel och uttala att hon ska döda honom, eller ord med liknande innebörd. Det hände den 16 april 2022 på Halsviksvägen, Styrso, Göteborgs stad.

Hotet var sådant att Anders Vretborn kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Monica Welther begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 28, 2023-06-17, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Monica Welther ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 INBROTTSSTÖLD (5000-K518601-22)

Monica Welther har genom skadegörelse trängt sig in i Jonas Olsson Wijk och Anna Wijks fritidsbostad och där olovligen tagit en flaska vin som tillhörde Jonas Olsson Wijk och Anna Wijk. Det hände någon gång den 8 maj 2022 på Vrångö bryggväg 7 A, Göteborgs stad. Tillgreppet innebar skada. Flaskan hade ett okänt men inte ringa värde.

Monica Welther begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Ansvarsyrkande i andra hand

HEMFRIDSBROTT, GROVT BROTT, SKADEGÖRELSE och STÖLD

Monica Welther har genom att slå sönder en fönsterruta olovligen trängt in Jonas Olsson Wijk och Anna Wijks fritidsbostad. Genom att slå sönder rutan och bloda ner inne i huset orsakade hon skador för ett okänt men inte ringa värde, vilket orsakade men för annans rätt till egendomen. Väl inne i fritidsbostaden tog hon olovligen med tillägnelseuppsåt en flaska vin som hade ett okänt men inte ringa värde. Tillgreppet innebar skada.

Det hände den 8 maj 2022 på Vrångö bryggväg 7 A, Göteborgs stad.

Hemfridsbrottet bör bedömas som grovt eftersom intrånget skedde med användande av våld mot egendom och eftersom Monica Welther stannat kvar på platsen.

Monica Welther begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Länsförsäkringar Göteborg Och Bohus Län har begärt att Monica Welther ska betala skadestånd med 16 623 kr.

Beloppet avser utgiven försäkringsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 maj 2022 tills betalning sker.

Inställning

Åtalet för inbrottsstöld, alternativt hemfridsbrott, grovt brott, skadegörelse och stöld

Monica Welther har angett att hon på grund av berusning vaken kan erkänna eller förneka gärningen. Hon har motsatt sig det enskilda anspråket, men har vitsordat begärt belopp och sättet att beräkna räntan som skäligt i och för sig.

Åtalet för misshandel

Monica Welther har förnekat att hon har gjort sig skyldig till misshandel. Hon har vidgått att hon har lagt ett rep runt Anders Vretborns hals och dragit till, men har gjort gällande att hon saknade uppsåt att skada och gjorde det för att skrämmas.

Åtalet för olaga hot

Monica Welther har angett att hon på grund av berusning vaken kan erkänna eller förneka gärningen.

Utredning

Åtalet för inbrottsstöld, alternativt hemfridsbrott, grovt brott, skadegörelse och stöld

Åklagaren har som skriftlig bevisning presenterat fotografier och försäkringsbesked.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Anna Wijk.

Monica Welther har hörts.

Åtalet för misshandel och åtalet för olaga hot

Åklagaren har som skriftlig bevisning presenterat händelserapport, fotografier och beslagsprotokoll.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Anders Vretborn och vittnesförhör hållits med Lena Welther Holthe.

Monica Welther har hörts.

Skäl

Åtalet för inbrottsstöld, alternativt hemfridsbrott, grovt brott, skadegörelse och stöld

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att följande är utrett genom förhören vid huvudförhandlingen och den skriftliga bevisningen.

Den 8 maj 2022 gick ett tyst larm i en fritidsbostad på Vrångö. Huset tillhörde målsäganden Anna Wijk. Anna Wijk fick en notis om detta i sin telefon, och kunde via sin telefon i realtid se en kvinna i huset som sträckte mot ett vinställ och tog en flaska. Anna Wijk ringde till sin svägerska, som bodde granne med huset, och till polisen. I huset hittade sedan polisen Monica Welther i en säng, med en halvt urdrucken flaska Cava bredvid sig.

Husets altandörr var krossad och en sten låg innanför altandörren. I huset hittades blodspår på bland annat golvet och den säng som Monica Welther påträffades i. Monica Welther hade ett färsk skärsår i handen. Såvitt framkommit hade inte någon annan person än Monica Welther varit i huset under tiden från att larmet gick tills polisen kom.

Monica Welther har i övrigt berättat bland annat följande. Hon vet att hon var inne i huset. Hon har vaga minnesbilder av att det var poliser och att hon åkte båt. Hon minns inte hur hon tog sig in i huset, men det måste ha gått till så som det har berättats.

Tingsrättens bedömningar i skuldfrågan

Det är uppenbart att Monica Welther olovligen trängt in i huset genom att slå sönder en fönsterruta, och att hon väl inne i huset olovligen tog en flaska Cava, öppnade den och drack ur den. Utredningen talar starkt för att hon därefter sannolikt somnat på en säng i huset. Gärningen är därmed styrkt.

I frågan om hur gärningen ska rubriceras gör tingsrätten följande bedömning. Om en gärning av nu aktuellt slag med hänsyn till integritetskränkningen eller omständigheterna i övrigt är av mindre allvarlig art ska det enligt andra stycket inte dömas för inbrottsstöld. Vid bedömningen av integritetskränkningen kan beaktas vilken typ av boende det rör sig om och hur gärningsmannen betett sig på platsen. Bestämmelsen är avsedd att tillämpas restriktivt (prop. 2020/21:52 s. 113).

Gärningen har skett i en fritidsbostad, där en flaska Cava har tillgripits. Det är visserligen försvårande att intrånget skett efter att en fönsterruta krossats, vilket gett upphov till skador på rutan och, såvitt framkommit, på golvet innanför fönsterrutan. Samtidigt får

omständigheterna i övrigt anses vara av mindre allvarlig art, sett till den typ av boende det varit fråga om och det tillgripna godsets relativt låga värde (jämför rättsfallet NJA 1982 s. 102). Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att gärningen ska bedömas som hemfridsbrott, grovt brott, skadegörelse och stöld. Hemfridsbrottet ska bedömas som grovt av de skäl som åklagaren har angett.

Monica Welther ska därför i denna del dömas för hemfridsbrott, grovt brott, skadegörelse och stöld, i enlighet med åklagarens i andra hand framställda ansvarsyrkande.

Åtalen för misshandel och olaga hot

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att följande är utrett.

Monica Welther och målsäganden Anders Vretborn har tidigare varit gifta. Efter att ha skilt sig någon gång i början av 2000-talet började de ses igen under 2018 och bodde under den i åtalet aktuella tidsperioden tillsammans på Styrso med sonen Harry. Vittnet Lena Welther Holthe är Monica Welthers syster.

På påskafton den 16 april 2022 ringde Anders Vretborn till polisen och uppgav att han hade stängt in Monica Welther i ett rum på grund av hennes våldsamhet och att Monica Welther var kraftigt berusad. Polis kom till bostaden och Monica Welther omhändertogs enligt lagen om berusade personer. I samband med att Anders Vretborn hördes om händelsen uppgav han att Monica Welther under kvällen hade sagt att hon skulle döda honom. Under utredningen kom det även fram att Monica Welther vid ett tidigare tillfälle, någon gång mellan den 21 och den 22 januari 2022, lagt en snara runt Anders Vretborns hals.

Anders Vretborn, Monica Welther och Lena Welther Holthe har i övrigt sammanfattningsvis berättat bland annat följande.

Anders Vretborn: Händelsen med snaran var dramatisk. Han hade besiktigt bilen, kom hem och satte sig i en fåtölj. Då fick han en snara runt halsen. Han kunde inte skrika eftersom snaran satt så hårt. Han satt fast, och Monica Welther hade gjort något arrangemang där hon fäst repet via ett element. Han kände att det var på väg att rinna ut. Han lyckades sparka på en stol, så att sonen Harry kom ner när det hördes. Stolen blev hans räddning. Monica Welther släppte repet när Harry kom ner. Stolen blev hans räddning. Han hade besvär med att prata i flera dagar efter händelsen. Han minns inte om man kunde se några skador efter händelsen.

På påskafton 2022 blev det bråk mellan Monica Welther och Harry. Han försökte skingra dem. Han och Harry fick in Monica Welther i rummet och låste, sedan ringde de till polisen. Han minns att Monica Welther hade en skruvmejsel eller liknande, men Harry hade vridit skruvmejseln ur händerna på Monica Welther när han själv kom in i köket. Han har inte någon anledning att ifrågasätta det han berättade för polisen, att Monica Welther skrek att hon skulle döda honom (Anders Vretborn, rättens anm.). Han kommer ihåg att Monica Welther skrek att hon skulle döda honom innan de låste in henne i rummet. Dörren till Monica Welther höll på att slås upp. När polisen kom hade Monica Welther hoppat ut genom fönstret.

Monica Welther: Det stämmer att hon lagt tampen runt Anders Vretborns hals. Det var en

plojgrej och hon var onykter. Det hade varit stora spänningar i deras relation och det var en tid med många konflikter. Hon ville att Anders Vretborn skulle bli rädd och hon minns att hon sa "så här känns det att bli rädd". Hon var sur och irriterad över att bli avisad hela tiden när de skulle prata om saker. Hon vet inte hur lång tid det tog, men Harry kom ner. Det var över på några sekunder. Hon kan inte säga hur hårt hon drog. Anders Vretborn kunde inte röra sig och hon stod bakom honom. Harry kom ner på en gång, som hon minns det. De pratade om det dagen efter och hon bad om ursäkt och sa att det var vansinnigt dumt. Hon minns inte att hon till polisen sagt att hon drog till så att det blev kännbart för Anders Vretborn. Hon vet inte om hon drog repet genom ett element. Situationen kan ha tagit någon halv minut.

På påskafton hade hon blivit instängd på rummet och var inne på rummet nästan hela dagen. Sen uppstod det någon situation när hon kom ut för att laga mat och hon blev instängd igen. Hon vet att hon var upprörd och förbannad, men minns inte riktigt vad hon kan ha skrikit. Hon minns inte något välriktat mordhot.

Om Anders Vretborn har upplevt det som han säger, så har han ju det. I det skedet hade hon varit på sjukhus och Anders Vretborn blev rädd för att läkarna skulle anmäla skador på henne.

Lena Welther Holthe: Hon är Monica Welthers syster. Det har varit mycket bråk och Anders Vretborn har ringt och berättat att Monica Welther haft kniv och att han behövt låsa in sig. Anders Vretborn har berättat om många tillfällen. En gång i mitten av februari 2022 ringde Anders Vretborn till henne och de pratade. Då sa Anders Vretborn "kan jag berätta en sak om du inte för det vidare?". Han hade kommit hem från bilprovningen i januari 2022 och satt sig i en fåtölj för att läsa besiktningsprotokollet när han plötsligt kände en snara runt halsen som drogs åt. Han hade ramlat ner och kunde inte komma loss, tills han sparkade undan något litet bord, eftersom han kommit på att Harry var på övervåningen. Harry tog en stund på sig, men när Harry kom ner fick Harry syn på det. Repet hade lindats runt ett element, som en talja. Anders Vretborn berättade också att det tog flera dagar innan han kunde prata. Hon sa till Anders Vretborn att han inte kunde ha det på det här sättet. Han svarade då att han överlevde och tyckte synd om Monica Welther och inte ville anmäla. Anders Vretborn hade svårt att berätta om händelsen. Hon gick själv till polisen, som sa att Anders Vretborn själv behövde anmäla händelsen.

Tingsrättens bedömningar i skuldfrågorna

Monica Welther har berättat att hon lagt en snara runt Anders Vretborns hals och att hon hon var onykter, sur och irriterad.

Anders Vretborn har berättat om händelsen på ett detaljerat, sammanhängande och klart sätt. Han har kunnat redogöra för sina känslor under händelsen och hans berättelse är fri från överdrifter och motsägelsefulla omständigheter. Anders Vretborn har vidare gett ett trovärdigt intryck och inget av det som förekommit talar för att det han har berättat inte överensstämmer med vad som hänt. Anders Vretborns uppgifter om händelsen med repet får dessutom stöd av vad Lena Welther Holthe berättat om samtalet med Anders Vretborn en tid efter händelsen - men innan Anders Vretborn till slut valde att berätta för polisen om händelsen. Anders Vretborns uppgifter ska därför läggas till grund för tingsrättens bedömning. Genom hans uppgifter är det visat att Monica Welther misshandlat Anders Vretborn på sätt som åklagaren har påstått och att misshandeln gav

upphov till smärta och andnöd, samt att det varit fråga om ett inte alltför kortvarigt händelseförlopp. Det är även utrett att Monica Welther i vart fall haft likgiltighetsuppsåt, gränsande till direkt uppsåt, till att Anders Vretborn skulle orsakas smärta och andnöd. Åtalet är därmed styrkt och gärningen ska bedömas som misshandel.

Beträffande åtalet för olaga hot så är det genom Anders Vretborns uppgifter styrkt att Monica Welther uttalat att hon skulle döda Anders Vretborn. Monica Welther har haft svårt att minnas händelsen i detalj, men har berättat att hon var arg och upprörd, vilket ger stöd för att händelsen utspelat sig så som Anders Vretborn har berättat. Det är emellertid inte visat att Monica Welther ska ha hållit i en skruvmejsel när hon uttalade hotet. De ord som Monica Welther uttalade var sådana att Anders Vretborn kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Monica Welther ska därför dömas för olaga hot.

Påföljd

Monica Welther förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes den 12 augusti 2022 av Göteborgs tingsrätt för brott mot lagen beträffande förbud mot knivar och andra farliga föremål. Påföljden bestämdes till dagsböter.

Frivården har yttrat sig och bland annat anfört följande. Om det finns en möjlighet till en icke frihetsberövande påföljd bedöms skyddstillsyn vara en lämplig påföljd. Den bör i så fall kombineras med en föreskrift om att Monica Welther ska fullfölja den redan påbörjade behandlingen på Respons alkoholrådgivning, som är positivt inställda till att den fortsätta behandlingen regleras via en föreskrift. Monica Welther kan även komma att erbjudas deltagande i något av frivårdens kognitiva program om det bedöms lämpligt, för att förebygga återfall i brottslighet samt uppnå en kvalitativ, hållbar samt stabil förändring.

Monica Welther har bedömts lämplig för samhällstjänst och har samtyckt till en sådan om det skulle vara aktuellt.

Det samlade straffvärdet för de gärningar som Monica Welther nu döms för motsvarar drygt sju månaders fängelse. De misshandel som hon döms för har varit sådan att det föreligger en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. I detta fall beaktar dock tingsrätten att Monica Welther samtyckt till att domen förenas med en samhällstjänst. Utredningen visar dessutom klart att Monica Welther har en missbruksrelaterad problematik. Mot denna bakgrund får särskilda skäl att döma till annan påföljd än fängelse anses föreligga och påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn med föreskrift att genomgå den behandling som frivårdsmyndigheten bestämmer. Skyddstillsynen ska dessutom förenas med en föreskrift om samhällstjänst. Om fängelse hade valts som påföljd skulle fängelsestraffets längd bestämts till sju månader.

Skadestånd

Eftersom Monica Welther döms för bland annat skadegörelse ska hon betala skadestånd till Länsförsäkringar Göteborg och Bohus län. Parterna är överens om beloppet och om räntan på skadeståndet.

Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Monica Welther betala en avgift till Brottsofferfonden.

De ersättningar som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimliga. De ska därför godtas. Staten ska betala denna kostnad.

Rätten

Rådmannen Johan Wilhelmsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Wilhelmsson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 13 november 2023**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.