



PARTER OCH DOMSLUT

Madelene Hjort

Parter

Tilltalad

Madelene Hjort, 19871201-4847
Skolgatan 19 Lgh 1205, 503 33 Borås

Offentlig försvarare
Advokat Caroline Pantzar
Advokatfirman Voss KB
Mässans gata 10, 412 51 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Annacatrin Olsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande

Birgitta MAYBELLINE Marie Stenholm Hjort

Särskild företrädare
Advokat Peter Gustafsson
Advokat Peter Gustafsson AB
Allégatan 11-15, 503 32 Borås

Domslut

Brott som Madelene Hjort döms för

Barnfridsbrott, 2023-12-01 – 2023-12-24, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Misshandel, 2023-12-01 – 2023-12-24, 3 kap 5 § brottsbalken

Åtal som Madelene Hjort frikänns från

Olaga hot, 2023-12-01 – 2023-12-24, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 månader

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 270
501 13 Borås

Besöksadress
Rådhuset,
Österlånggatan 35-37
Borås

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
033-17 70 00

E-post
boras.tingsratt@dom.se
Webb
www.borastingsratt.se

Skadestånd

Madelene Hjort ska betala skadestånd till Maybelline Stenholm Hjort med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. På beloppet ska ränta utgå enligt 4 § 6 st och 6 § 1 st räntelagen från den 24 december 2023.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter om Maybelline Stenholm Hjorts hälsa som föredragits bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Madelene Hjort ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Caroline Pantzar ska få ersättning av staten med 59 720 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 46 236 kr arbete
- 1 540 kr tidspillan
- 11 944 kr mervärdesskatt

Peter Gustafsson ska få ersättning av staten med 40 493 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 29 594 kr arbete
- 2 800 kr tidspillan
- 8 099 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Madelene Hjort ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 OLAGA HOT (5000-K54348-24)

Madelene Hjort har hotat Maybelline Stenholm Hjort genom att till henne uttala att går du nära mig så slår jag dig eller ord med liknande innebörd. Det hände någon gång mellan den 1 december 2023 och den 24 december 2023 på Skolgatan 19, Borås, Borås stad.

Hotet var sådant att Maybelline Stenholm Hjort kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Madelene Hjort begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Madelene Hjort ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MISSHANDEL (5000-K54348-24)

Madelene Hjort har tagit tag i Maybelline Stenholm Hjorts hår, dragit ned henne på golvet och därefter slagit Maybelline Stenholm Hjort flertalet gånger på kroppen och på huvudet/ansiktet medan Maybelline Stenholm Hjort legat ned samt rivit henne på ryggen. Det hände någon gång mellan den 1 december 2023 och den 24 december 2023 på Skolgatan 19, Borås, Borås stad. Maybelline Stenholm Hjort orsakades smärta, näsblod, röda märken på ryggen och blåmärken.

Madelene Hjort begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Madelene Hjort ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K54348-24)

Madelene Hjort har hotat och misshandlat Maybelline Stenholm Hjort enligt ovan. Det hände någon gång mellan den 1 december 2023 och den 24 december 2023 på Skolgatan 19, Borås, Borås stad.

Brotten bevitnades av Constantine Stenholm Hedberg som är barn till Madelene Hjort och bror till Maybelline Stenholm Hjort.

Madelene Hjort begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Maybelline Stenholm Hjort har begärt att Madelene Hjort ska betala skadestånd med 34 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. På beloppet begärs ränta enligt 4 § 6 st och 6 § 1 st räntelagen från den 24 december 2023.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING, M.M.

Madeleine Hjort har förnekat samtliga gärningar. Hon har vidgått att dottern Maybelline Stenholm Hjort och hon har grälat men förnekat att hon hotat Maybelline Stenholm Hjort. Vidare har Madeleine Hjort vidgått att hon tagit tag i Maybelline Stenholm Hjort men förnekat att hon utövat något som helst våld mot henne.

Madeleine Hjort har bestritt det enskilda anspråket med hänvisning till sin inställning i fråga om skuld och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Madeleine Hjort har inget haft att invända mot sättet att beräkna ränta.

Maybelline Stenholm Hjort har biträtt åtalet.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat skärmdumpar av sms och ett ljudklipp som skriftlig bevisning.

Madeleine Hjort har som skriftlig bevisning åberopat sms mellan henne och Maybelline Stenholm Hjort samt utredningar med mer om Maybelline Stenholm Hjort från bland annat socialtjänsten.

På åklagarens begäran har förhör hållits med – förutom Madeleine Hjort – vittnet Nathalie Cisterna. De videoinspelade förhören med målsägandena Maybelline Stenholm Hjort och Constantin Stenholm Hjort samt vittnet Sara Nätinky har spelats upp.

På Madeleine Hjorts begäran har vittnesförhör hållits med hennes före detta make Ahmad Khabdazieh.

De hörda personerna har i huvudsak uppgett följande.

Maybelline Stenholm Hjort

Hennes mamma Madeleine var arg på grund av något kring disken. Hennes lillebror Constantine gick i samband med detta in på sitt rum. Maybelline sa att hon inte orkade med bråk nu, att hon hade ångest och att Madeleine skulle sluta skrika eftersom Maybelline fick panik. Hon bad sin mamma om en kram eftersom hon kände att hon fick panik. Madeleine sa då till henne att ”går du nära mig så slår jag dig”. Hon trodde att hennes mamma bara sa så, men inte menade det, så hon gick nära mamman. Madeleine tog då tag i hennes hår och drog ner henne till golvet. Mamman stod över henne och slog henne med knytnävarna på benen, magen och axeln. Maybelline sparkade på Madeleine för att få bort henne från sig. Det hela avslutades med att Madeleine slog henne i ansiktet så att hon blödde näsblod. Hennes bror kom ut och sa till Madeleine och då började mamman skälla ut honom i stället. Maybelline gick då in i sitt rum och började packa. Constantine filmade delar av händelseförloppet. Madeleine drog ner henne och slog henne i hallen, precis utanför köksdörren, och den platsen kan Constantine se från sitt rum.

Hon blev chockad när hennes mamma drog henne i håret och började slå; hon förstod inte vad det var som hände. Slagen gjorde ont. Hon tror att det var mellan fem och sju slag på kroppen. Det kändes som Madeleine tog i extra när hon slog henne i ansiktet. Efteråt hade hon ett stort rivmärke på ryggen. Hon vet dock inte exakt hur det uppkom. Hon hade också blåmärke av slagen och började blöda näsblod.

Efter att hennes mamma misshandlat henne skrev hon till sin vän Sara och bad om hjälp. Hon frågade Sara om hon fick vara hos henne. Sara svarade jag och hon åkte dit. Sara såg att hon hade ett rivmärke och ett blåmärke.

Hon tror att händelsen ägde rum innan julafton och att det var på en vardagskväll.

Constantin Stenholm Hjort

Hans och Maybellines mamma, Madeleine, slog systemen. Mamman var arg över något och började hon skrika. Han gick in på sitt rum och hörde sedan att de skrek utanför. Han började filma ljudet så fort han märkte att hans syster skrek. Systemen skrek ”sluta”. Sedan hörde han ett slag och då gick han ut för att se vad det var som hände. Han slutade filma när han gick ut ur rummet. När han kom ut såg han att mamman slog Maybelline. Maybelline åkte efteråt till en kompis och han gick till sin kusin.

Slaget som mamman utdelade lät som ”en box”. Han såg att hans mamma slog systemen men kommer inte ihåg precis hur hon slog. De var i hallen när det hände. Hans syster var nere på marken och mamma var över henne. Systemen grät och sa att hon inte mårde så bra.

Hans mamma blir lätt arg.

Madeleine Hjort

Det var den 1 december 2023, på hennes födelsedag, som händelsen ska ha ägt rum. De hade ett litet kalas på kvällen. När kalaset var slut och hennes f.d. make gått hörde hon hur Constantine skrek ”hora” till Maybelline och att Maybelline hoppade på brodern. Hon fick separera barnen. Constantine gick in i sovrummet och Maybelline ifrågasatte henne. Maybelline blev arg och tyckte inte att hon markerade när brodern kallade henne hora. Detta ledde till att hon och Maybelline skrek på varandra. Hon sa att de inte skulle ta detta nu utan vid senare tillfälle. Maybelline har lätt för att få utbrott och Madeleine har då lärt sig att ha lågeffektivt bemötande. Hon lämnade barnens sovrum och gick mot hallen men Maybelline gick efter henne och emot henne. Hon bad Maybelline att backa eftersom dottern gick in i den för henne personliga sfären. Madeleine gick åt sidan men Maybelline fortsatte att gå efter henne. Hon upplevde att hon blev trängd och tyckte det var obehagligt. Åter bad hon Maybelline att sluta

men hon gjorde inte det. Madeleine försökte då få bort dottern från sig och tog upp sina armar mot dotterns axlar. I samband med det föll de båda till golvet. När de var på golvet fick Madeleine motta en massa sparkar från Maybelline. Hon höll därför kvar i dottern vid midjehöjd och försökte uppmana henne att sluta sparka. Syftet var att skydda sig själv från att dotterns skulle riskera att sparka henne i ansiktet. När de båda ställt sig upp igen sa Maybelline att Madeleine inte får slå ner henne och hon svarade då att det har hon inte gjort. Maybelline gick efter det in på sitt rum och åkte sedan hem till sin kompis Sara. Constantine åkte hem till en kusin.

Hon har aldrig tidigare haft en liknande konflikt med Maybelline. Det stämmer dock inte att hon har hotat eller slagit Maybelline. Hon kan omöjligt förstå hur hon skulle kunna ha suttit på dottern, hålla fast henne och samtidigt slå henne uppifrån och ner. Hon vet inte varför Maybelline berättar som hon gör. Hon tror att Maybelline blev överraskad över vad som hände och att de båda upplevde sig som utsatta i situationen. Maybelline berättar nog om händelsen som hon kände det. Hon tror att dottern talar mycket kring sin känsla och inte utifrån vad som faktiskt har hänt.

Hon vet inte varför Constantine säger att hon slog Maybelline. Hon tror dock att han fått informationen av någon annan.

På ljudinspelningen hör man att hon ber dottern att sluta sparkas och säger ”vad är det du inte förstår”. Detta är tillfället när de ligger på golvet och hon får sparkar mot sig. När Maybelline säger ”rör mig inte” så håller Madeleine fast dottern.

Hon vet inte hur Maybelline har kunnat få rivmärken på ryggen. Det har dock varit två fysiska konflikter den aktuella kvällen. Maybelline har kunnat få märket från bråket med Constantine. Hon har inte rivit Maybelline.

Efter händelsen bodde de båda barnen kvar hos henne fram till en vecka in i januari. Hon var sjuk i januari och åkte hem till sin f.d. make för att få lugn och ro. Barnen skulle hem till sin farfar men han ställde in och bad då barnen gå hem till sin pappa i stället. Det ville dock inte barnen och då sa de i stället att hon hade kastat ut dem. I samband med detta flyttade barnen hem till sin pappa.

Det har aldrig varit någon situation där barnen inte fått hämta sina saker hemma hos henne. Hon bad dem dock säga till i god tid innan de skulle komma. Hon bad även Maybelline ta med hennes hörlurar och familjens Ipad som dottern tagit med. När barnen skulle komma och hämta sakerna förstod hon att Maybelline inte hade med de saker som hon skulle ha. Madeleine sa då att dottern får komma tillbaka när hon hämtat Ipaden och hörlurarna. Dottern accepterade inte detta. I stället dök Maybelline, Constantine, barnens pappa och pappans sambo upp utanför hennes dörr och ringde polisen.

Hon och Maybelline har alltid varit nära varandra. Maybellines beskrivning om att hon aldrig stått sin mamma nära och att hon ska ha slagit henne under uppväxten stämmer inte. Hon tror att Maybelline är arg på henne. I konfliktfyllda situationer blir Maybelline väldigt högljudd och det leder till att Madeleine också blir det. Maybelline blir även fysisk; hon kan smälla i och sparkar på dörrar, råka putta folk och uttrycka sig hårt, och använder ett grovt språk.

Nathalie Cisterna

Hon är i en relation med Maybellines och Constantines pappa.

Maybelline berättade vid ett tillfälle att Madeleine Hjort hade gjort henne illa. Maybelline förklarade det som att de hade skrikit och grälat samt att Madeleine Hjort sedan dragit Maybelline i håret och dragit ned henne till golvet samt att Madeleine Hjort hade suttit över Maybelline och slagit henne. Maybelline

berättade att hon hade ett rivsår på ryggen och att hon hade ont. Det stämmer som hon uppgett i förhör med polisen att Maybelline också berättade att hon hade blött näsblod.

Det var hon som gjorde polisanmälan så fort hon fick uppgifterna till sig från Maybelline. Hon fick uppgifterna från Maybelline den 13 januari 2024, samma dag som anmälan är gjord. När Maybelline berättade vad som hänt var även hennes pappa och bror med. Detta var vid samma tillfälle som barnen skulle hämta grejer hos Madeleine Hjort, men då de inte fick komma in. Maybelline var sur på sin mamma. Hon hörde att Maybelline viskade till Constantine att om hon inte får hämta sina grejer så kommer hon att anmäla henne. Nathalie frågade då vad hon skulle anmäla mamman för. Maybelline ville först inte berätta men till slut gjorde hon det och då kom händelsen fram.

Hon har inte pratat med Constantine om händelsen i sig, förutom det faktum att han hade spelat in händelsen med ljud. Constantin berättade att han hade en ljudinspelning där man hörde vad som hände.

Ahmad Khabdazieh

Han har tidigare varit gift med Madeleine Hjort. De flyttade ihop år 2021 och bodde tillsammans fram till år 2022. Madelene är jättesnäll mot barnen och hanterar dem bra. Maybelline är snäll och duktig men också bråkig. Maybelline bråkar mest med Constantine. Relationen mellan Madeleine Hjort och Maybelline är jättebra. Det stämmer inte att Maybelline inte ska haft en nära relation till sin mamma. Madeleine Hjort och Maybelline var som kompisar. Han har aldrig sett Madeleine Hjort slå Maybelline.

Maybelline kan bli lätt arg. Från början när han bodde med dem var hon inte så arg men när hon väl blev arg blev hon jättearg. Det var konflikter kanske en gång i veckan. Madeleine Hjort hanterade det väldigt bra. Han har också

försökt prata med Maybelline när hon blivit jättearg men hon lyssnar inte på honom.

Madeleine Hjort har berättat för honom att hon vid det nu aktuella tillfället försökte backa undan Maybelline från Constantine och att Madeleine Hjort sedan sagt till Maybelline flera gånger att backa. Vidare berättade Madeleine Hjort att hon då knuffade Maybelline och att de båda ramlade till golvet. Madeleine Hjort berättade ingenting om vad som sedan hände på golvet. När Madeleine Hjort berättade om händelsen för honom var hon besviken och skämdes över det som hänt. Det kan stämma som han berättat för polisen att Madeleine Hjort också sagt att hon tappat kontrollen.

Sara Nätinky

Hon är kompis med Maybelline. Den aktuella dagen skrev Maybelline att hon och hennes mamma hade bråkat och att hon behövde någonstans att sova. I sms:et som Maybelline skickade stod det bland annat att hennes mamma hade slagit ned henne och att det inte var säkert att sova hemma. När Maybelline ringde henne grät hon i mobilen och förklarade att hon inte hade någon bussbiljett. Maybelline lät andfädd och rädd i telefonen.

När Maybelline kom hem till henne såg hon rädd och ledsen ut. Maybelline förklarade för henne att hon inte förstod hur hennes mamma kunde göra så mot henne och att hon inte ens förstod varför de bråkade. Maybelline berättade att mamman hade rivit henne på ryggen, dragit ner henne på marken och slagit henne eller tryckt ner henne mot golvet. Hon såg att Maybelline hade ett långt rivmärke på ryggen och att det var rött. När Maybelline berättade om vad som hänt var hon chockad.

DOMSKÄL

Skuld

Maybelline Stenholm Hjort har lämnat en detaljerad berättelse om vad som utspelade sig hemma i bostaden. Hon har hållit fast vid sina lämnade uppgifter och har inte gett intryck av att vilja överdriva händelseförloppet. De uppgifter som Maybelline Stenholm Hjort har lämnat om våld får stöd av både brodern Constantin Stenholm Hjorts samt vittnena Nathalie Cisternas och Sara Nätinkys uppgifter. Constantin Stenholm Hjort har beskrivit hur han både hört och sett delar av våldet. Det saknas enligt tingsrätten anledning att ifrågasätta de uppgifter som Constantin Stenholm Hjort har lämnat. Han har visserligen varit fåordig under sitt förhör men samtidigt bestämd med att han både sett och hört vad han uppfattat som våld från mammans sida mot systemn Maybelline Stenholm Hjort. Även Nathalie Cisterna och Sara Nätinky beskrivningar om vad Maybelline Stenholm Hjort berättat för dem om händelsen efteråt styrker Maybelline Stenholm Hjorts uppgifter om våld. Här noterar tingsrätten särskilt de uppgifter som Sara Nätinky har lämnat om vad hon i direkt anslutning till händelsen hörde Maybelline Stenholm Hjort berätta om vad som hänt.

Ytterligare stöd för Maybelline Stenholm Hjorts uppgifter om våld ger den inspelning som åklagaren har spelat upp och som gjorts av brodern Constantin Stenholm Hjort. På inspelningen hörs vad som måste vara Maybelline Stenholm Hjort på ett upprivet och närmast panikartat sätt säga bland annat ”rör mig inte”. Även de sms som Maybelline Stenholm Hjort skickade till vännen Sara Nätinky i anslutning till händelsen ger stöd åt hennes uppgifter om våld från Madeleine Hjorts sida.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att åklagaren genom den åberopade bevisningen har styrkt sitt påstående om att Madeleine Hjort har utövar det våld – med undantag för påståendet om att hon skulle ha rivit dottern

på ryggen – mot Maybelline Stenholm Hjort som framgår av gärningsbeskrivningen. När det gäller uppgifterna om skadan på ryggen noterar tingsrätten att Maybelline Stenholm Hjort själv inte var säker på hur denna skada uppkom. Det kan därför inte uteslutas att den uppkommit på annat sätt än att Madeleine Hjort orsakat den. Även de de av åklagaren påstådda skadorna, med undantag för märket på ryggen, är visade genom de uppgifter som Maybelline Stenholm Hjort har lämnat.

Tingsrätten anser att de uppgifter och den bevisning som Madeleine Hjort har lämnat inte påverkar åklagarens bevisning på så sätt att åtalet för misshandel – med undantag för rivmärket på ryggen – likväl inte är styrkt. Madeleine Hjorts uppgift om att hon endast höll fast dottern i samband med att de föll till golvet är motbevisad framför allt genom de uppgifter som Maybelline Stenholm Hjort och Constantin Stenholm Hjort har lämnat. Här noterar tingsrätten att det visserligen framkommer att det finns en viss osämja mellan barnen och Madeleine Hjort men att det likväl saknas anledning att tro att de båda skulle vilja beskylla sin mamma för något som inte har inträffat. Inte heller det förhållandet att barnen vistats mycket tillsammans med sin pappa och dennes sambo medför slutsatsen att trovärdigheten i Maybelline Stenholm Hjorts och Constantin Stenholm Hjorts uppgifter ska sättas i fråga. Madeleine Hjorts påstående om att Maybelline Stenholm Hjort delvis har lämnat motsägelsefulla uppgifter om sin relation till mamman förändrar inte heller det tingsrättens slutsats att Maybelline Stenholm Hjorts beskrivning av våldet ska ligga till grund för rättens bedömning. Slutligen noterar tingsrätten att inte heller de uppgifter som vittnet Ahmad Khabdazieh har lämnat medför någon annan bedömning.

Tingsrätten lägger såldes Maybelline Stenholm Hjorts uppgifter till grund för sin bedömning i fråga om påståendet om misshandel. Härigenom är det bevisat – med det undantag som tingsrätten redovisat ovan – att Madeleine Hjort har

gjort sig skyldig till gärningen under åtalpunkten 2. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas som misshandel.

När det gäller åtalet för olaga hot (åtalpunkten 1) konstaterar tingsrätten att det helt saknas stödbevisning för Maybelline Stenholm Hjorts uppgift om att Madeleine Hjort skulle ha hotat henne. I avsaknad av sådan bevisning har åklagaren inte styrkt sitt påstående om olaga hot. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Till följd av de ovan redovisade bedömningarna ska Madeleine Hjort också dömas för barnfridsbrott (åtalpunkten 3) riktat mot Constantin Stenholm Hjort. Här noterar tingsrätten dock att det endast är visat att Constantin Stenholm Hjort har bevittnat misshandelsbrottet och att åtalat således endast ska bifallas i denna del.

Påföljd

Det finns inte någon anteckning om Madeleine Hjort i belastningsregistret. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att hon förefaller leva under ordnade sociala förhållanden beträffande boende och försörjning, att det inte finns någon problematik relaterad till alkohol, narkotika eller spelvanor, att det framkommer uppgifter om psykisk och fysisk ohälsa för vilken Madeleine Hjort erhåller adekvata insatser via sjukvården, samt att hon inte givit uttryck för stöd- eller hjälpbehov i något annat avseende. Kriminalvården konstaterar vid en sammantagen bedömning att det saknas övervakningsbehov beträffande Madeleine Hjort. Vidare uppger Kriminalvården att sedvanlig lämplighetsbedömning gällande samhällstjänst har gjorts och att Madeleine Hjort i dagsläget inte bedöms uppfylla de skötsamhetskrav som är förenliga med en sådan påföljd på grund av psykisk och fysisk ohälsa. I samband med huvudförhandlingen i tingsrätten har Madeleine Hjort uppgett att hon inte heller samtycker till att utföra samhällstjänst.

Den brottslighet som Madeleine Hjort döms för har ett samlat straffvärde som motsvarar fyra månaders fängelse. Misshandelsbrottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott). Det finns under rådande förhållanden ingen möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms därför av tingsrätten, i enlighet med straffvärdet, till fängelse i fyra månader.

Skadestånd

Madeleine Hjort döms nu för misshandel av sin dotter Maybelline Stenholm Hjort. Hon ska därför betala skadestånd för den allvarliga kränkning brottet har inneburit för Maybelline Stenholm Hjort. Tingsrätten anser att ett rimligt skadestånd är 20 000 kr. Här beaktar tingsrätten att det visserligen är fråga om misshandel från en förälder riktat mot ett barn samt att misshandeln skett i det gemensamma hemmet; en plats där man särskilt som barn har rätt att känna sig trygg. Emellertid har misshandeln inte pågått någon längre tid och heller inte renderat i några allvarligare skador.

Övrigt

Eftersom Madeleine Hjort döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska hon betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen och den särskilda företrädaren har begärt är rimlig. Ersättningarna ska därför godtas. Med hänsyn till Madeleine Hjort ekonomi ska hon inte betala tillbaka kostnaden för försvararen och den särskilda företrädaren.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Lotten Karlén samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Lotten Karlén

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Borås tingsrätt senast **den 17 december 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Borås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Borås tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Borås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Borås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Borås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.