



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nyköpings tingsrätts dom den 14 november 2023 i mål nr B 3432-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Fredrik Beijar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping

Motpart (Målsägande)

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Ombud: Advokat Janne Krekola
More Than Suits Advokatbyrå HB

Klagande (Tilltalad)

Erik JACOB Rickard Sandgren, 19730414-6918
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jimmy Schiöld
Schiöld Advokatbyrå AB

SAKEN

Våldtäkt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Jacob Sandgren ska vara häktad till dess domen beträffande fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
4. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s identitet. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Dok.Id 2011263

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 90

E-post: svea.avd8@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

5. Jimmy Schiöld får ersättning av staten med 41 979 kr, varav 26 199 kr avser arbete, 6 750 kr tidspillan, 634 kr utlägg och 8 396 kr mervärdesskatt.

6. Staten ska även slutligt stå för kostnaderna i hovrätten för den offentliga försvararen och det tidigare målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Jacob Sandgren har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet och ogilla Sekretess A:s skadeståndsyrkande. Han har i andra hand yrkat att gärningen ska bedömas som våldtäkt, mindre grovt brott, och att hovrätten till följd av det lindrar straffet.

Åklagaren och Sekretess A, som biträtt åtalet även i hovrätten, har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen är densamma i hovrätten som i tingsrätten.

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram där och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten delar helt tingsrättens bedömning om vad som är utrett och ansluter sig till tingsrättens slutsats att det är visat att Jacob Sandgren har fört in sina fingrar i Sekretess A:s vagina och anal, att detta utgör sexuella handlingarna som är jämförliga med samlag samt att Sekretess A inte har deltagit frivilligt.

När det gäller frågan om Jacob Sandgren har haft uppsåt till gärningen gör hovrätten följande bedömning. Sekretess A har berättat att Jacob Sandgren kom in i gästrummet och la sig på sängen bredvid henne. När han efter en stund förklarade att han jättegärna skulle vilja ha sex med henne och kort därefter började ta på hennes bröst har hon berättat att hon på flera olika sätt uttryckte att hon inte samtyckte till det, bl.a. genom att säga att hon inte ville och genom att ta bort hans hand. Det förhållandet att Sekretess A under det efterföljande övergreppet var passiv innebär inte att Jacob Sandgren kan ha fått uppfattningen att hon deltog frivilligt. Mot bakgrund av att Sekretess A tydligt gett uttryck för att hon inte ville ha något slags sexuellt umgänge anser hovrätten att Jacob Sandgren måste ha insett att Sekretess A inte samtyckte till de sexuella handlingarna. Hovrätten anser därmed att han agerat med s.k.

insiktsuppsåt. I likhet med tingsrätten anser hovrätten att brottet inte är att bedöma som mindre grovt.

Vid denna utgång i skuldfrågan råder det inte någon tvist om skadestånd.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att straffvärdet för gärningen uppgår till tre års fängelse vilket motsvarar straffminimum för brottet. Jacob Sandgren har uppgett att han med största sannolikhet kommer att förlora sin anställning som lärare och sin lärarlegitimation om han döms för brottet. Frågan är om detta bör beaktas i billighetshänseende vid straffmätningen. Enligt 29 kap. 5 § andra stycket brottsbalken får rätten döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet om det föreligger särskilda skäl. Av bestämmelsens ordalydelse följer att den är avsedd av tillämpas restriktivt (se prop. 1987/88:120 s. 97). Hovrätten anser sammantaget att det inte föreligger några sådana särskilda skäl som avses i bestämmelsen i nu aktuellt fall. Det saknas därmed skäl att frångå tingsrättens bedömning gällande straffmättningsvärdet. Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten har gjort i fråga om val av påföljd.

Sammanfattningsvis ska tingsrättens dom inte ändras i någon del.

För våldtäkt är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Jacob Sandgren på fri fot återfaller i brott samt avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Häktning är fortfarande en proportionerlig åtgärd. Jacob Sandgren ska därför vara fortsatt häktad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2023-01-26

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Mikael Swahn och Patrik Skogh, tf.
hovrättsassessorn Emma Johnsson, referent, samt nämndemännen Inger Linge
(skiljaktig, se nästa sida) och Jonas Kalms.

Avräkningsunderlag, se bilaga C.

SKILJAKTIG MENING

Nämndemannen Inger Linge är skiljaktig enligt följande.

Åklagaren har inte mot Jacob Sandgrens utsaga förmått bevisa att de sexuella handlingarna har skett mot målsägandens vilja. Jacob Sandgren ska därför frikännas från åtalet för våldtäkt. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.



PARTER OCH DOMSLUT

Jacob Sandgren

Parter

Tilltalad

Erik JACOB Rickard Sandgren, 19730414-6918
Strindbergsgatan 3 B, 611 37 Nyköping

Offentlig försvarare
Advokat Jimmy Schiöld
Schiöld Advokatbyrå AB
Turebergs allé 2, 191 62 Sollentuna

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Beijar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde
Advokat Janne Krekola
More Than Suits Advokatbyrå HB
Kungsgatan 43, 632 20 Eskilstuna

Domslut

Brott som Jacob Sandgren döms för

Våldtäkt, 2023-09-30, Nyköpings kommun, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Jacob Sandgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Jacob Sandgren ska betala skadestånd till Sekretess A med 215 000 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 333 611 27 Nyköping	Folkungavägen 4 Nyköping	måndag–fredag 08:00–16:00	0155-12 04 00	nykopings.tingsratt@dom.se
				Webb www.nykopingstingsratt.domstol.se

Beloppet avser 200 000 kronor avser ersättning för kränkning och 15 000 kronor avser ersättning för sveda och värk. Jacob Sandgren ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2023 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s identitet.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om målsäganden Sekretess A:s identitet i denna dom.

Brottsofferfond

Jacob Sandgren ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jimmy Schiöld ska få ersättning av staten med 101 101 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 55 727 kr arbete
- 20 925 kr tidsspillan
- 4 229 kr utlägg
- 20 220 kr mervärdesskatt

Janne Krekola ska få ersättning av staten med 72 401 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 47 232 kr arbete
- 10 125 kr tidsspillan
- 564 kr utlägg
- 14 480 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan, aktbilaga 23, 2023-10-25, åtalspunkt 1
Åklagaren har begärt att Jacob Sandgren ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K1237742-23)

Jacob Sandgren har genomfört sexuella handlingar jämförliga med samlag med målsägande A som inte deltog frivilligt. Handlingarna bestod i att han fört in sina fingrar i hennes vagina och anal. Det hände den 30 september 2023 på Strindbergsgatan, Nyköpings kommun.

Jacob Sandgren begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Jacob Sandgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress A har begärt att Jacob Sandgren ska betala skadestånd med 215 000 kr.

Beloppet avser 200 000 kronor avser ersättning för kränkning och 15 000 kronor avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 september 2023 tills betalning sker.

SKÄL

Jacob Sandgren har förnekat brott med hänvisning till att Sekreteress A deltog frivilligt i de sexuella handlingarna. Han har i vart fall inte haft uppsåt till att Sekreteress A inte deltog frivilligt och han har haft fog för denna uppfattning. Han har bestridit skadeståndsanspråket men vitsordat beloppet och sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Inledningsvis har bland annat följande framkommit. Jacob Sandgren och Sekretess A känner varandra genom att de är medlemmar i samma politiska parti. Parterna hade innan den aktuella kvällen träffats flera gånger i partisammanhang och vid ett tillfälle på en privat födelsedagsfest. De har inte i övrigt umgåtts privat. Jacob Sandgren bor i Nyköping. Sekretess A bor i en annan stad men var på besök i Nyköping den aktuella dagen. På Sekretess A:s initiativ hade det bestämts att hon, Jacob Sandgren och ytterligare ett par partikamrater skulle ses i Nyköping på en afterwork (AW) på kvällen. Jacob Sandgren anslöt till de andra på en restaurang i Nyköping. De bokade sedan bord på en annan restaurang. De övriga partikamraterna avvek rätt tidigt och endast Jacob Sandgren och målsäganden blev kvar.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med **Sekretess A**: När de andra hade avvikit frågade hon Jacob Sandgren om han fortfarande ville fullfölja AW:n. Jacob sa att det passade honom bra eftersom han inte hade frun eller barnen hemma. Hon och Jacob hade en trevlig kväll ute. När klockan var runt 20-tiden började hon föra på tal hur hon snabbast kunde ta sig till resecentrum för att hinna med bussen sen. Jacob sa att han kunde skjutsa henne på cykeln dit och att hon annars kunde sova i hans gästrum. Eftersom de hade trevligt tänkte hon att hon skulle ta nästa buss i stället, som gick vid 22-tiden. Detta var sista bussen. När det började närma sig denna tid frågade Jacob igen om hon inte skulle sova i hans gästrum. Hon tyckte inte det var något konstigt och blev kvar. Hon och Jacob gick tillsammans med några bekanta till Jacob som han träffat vidare till en krog där det erbjöds dans. Därinne köpte hon varsin hotshot till sig och Jacob. Under kvällen hade hon druckit mer alkohol. Hon kände sig salongsberusad men minns vad som hände. Jacob drack snabbare och mer än hon. Jacob var mer onykter än vad hon var men inte på ett odrägligt sätt utan han var mer glad. Hon och Jacob var i samma lag när de spelade shuffleboard på krogen. Han ändrade förhållningssätt till henne en aning då. När de spelade berörde Jacob henne på ett sätt som hon blev lite förvånad över. Han tog henne på midjan och höfterna. Det var inget hon bejakade. En av de män som var med och spelade fällde en kommentar i stil med att "hon kommer inte få sova i gästrummet". Hon tyckte inte om den kommentaren men hon blev inte otrygg av kommentaren eftersom hon tänkte att Jacob bara var berusad och glad. Hon upplevde inte någon flirtig stämning

varken från hennes eller Jacobs sida under kvällen. De pratade om vissa intima samtalsämnen. Jacob berättade om hur han och hans fru hade träffats genom en kollega. De skojade om kollegan som varit öppen med att han lever i en polyamorös relation. De skojade även om att hon och Jacob gör sig bra på bild. Hon upplevde dock inte att det fanns någon flirtig underton. På krogens undervåning, där dansgolvet fanns, pratade hon med en ordningsvakt. Efter stängningsdags tog de sig hem till Jacob på dennes cykel. Jacob fick guida henne hem till honom eftersom hon inte hittar i Nyköping.

Jacob visade henne runt i huset. I källaren var några ungdomar som var Jacobs eller hans hustrus barn med kompisar. Till dem sade Jacob att hon hade missat bussen och därför skulle sova där. Hon reagerade lite eftersom detta inte var sant men tänkte inte så mycket på det. Kanske Jacob ville lugna dem med den kommentaren. Jacob stannade kvar i källaren och pratade med ungdomarna. Hon såg det som ett tillfälle att smita iväg eftersom hon ville gå och lägga sig. Hon lade sig sen i sängen i gästrummet med kläderna på under täcket. När hon hade lagt sig tittade hon i sin telefon efter bussar tillbaka hem nästkommande dag. Hon hade ett åtagande dagen efter. Efter en stund kom Jacob in i gästrummet och la sig på andra delen av dubbelsängen. Jacob skrev till sin fru på Messenger. Hon tolkade det som att Jacobs fru var irriterad och undrade varför hon skulle sova över där. Det tog lite tid för Jacob att svara på fruns meddelande. Hon uppfattade att det var på grund av att han var onykter. Jacob svarade frun att det var lugnt eftersom hon skulle sova i gästrummet. Hon och Jacob höll båda på med telefonerna och pratade inte speciellt mycket med varandra. Stämningen var lättsam och trevlig. Hon tog av sig byxorna och skjortan under täcket för att markera att hon ville sova. Hon frågade Jacob om han inte hade sagt till sin fru att hon skulle sova där. De pratade inte om något sexuellt ämne. Ganska så plötsligt sa Jacob "jag skulle jättegärna vilja ha sex med dig men jag skulle aldrig vara otrogen". Hon svarade att "det ska vi inte ha", "det är en dålig idé", "jag vill inte" och "du kommer ångra dig imorgon". Att hon sa att han kommer ångra sig var för att hon tänkte att det skulle bita mer på honom. Jacob hade tidigare under kvällen berättat om hur lycklig han var. Hon sökte hans blick för att se om det var ett skämt men han mötte inte hennes ögon. Jacob upprepade igen att han ville ha sex med henne. Hon svarade igen, trevligt, att de inte skulle ha det. Hon försökte fortfarande vara

lättssam. Hon var i en stad där hon inte kände någon, i Jacobs hus och tänkte därför att det var bäst att vara avvisande på ett trevligt sätt. Han mötte inte hennes blick utan tittade rakt fram. Hon upplevde att han hörde henne men att han inte lyssnade. Hon kände att han var så inställd på att det skulle hända att det inte spelade någon roll. Jacob pratade om sin frus kropp och gjorde en jämförelse mellan hans frus och hennes kropp. Hon svarade inte på kommentarerna utan vände sig lite till sidan, från Jacob. Jacob tog då sin hand under hennes bröst, på hennes mage. Innan hon hann reagera flyttade han handen innanför hennes BH. I den rörelsen åkte täcket ned. Hon tog tag i hans hand och sa på ett lättamt sätt "men du" och flyttade samtidigt bort hans hand. Hon var trevlig men bestämd. Handen hann inte landa innan Jacob tog tillbaka handen mot henne, denna gång mot hennes andra bröst. Hon tror att hon tog bort handen i vart fall tre gånger, kanske fyra. Jacob var inte våldsam men oförsiktig och hårdhänt. Hon hann tänka att det kändes som att Jacob hade tunnelseende. Han verkade inte bry sig. Hon tänkte att det uppenbarligen inte var framgångsrikt att göra motstånd. Hon tänkte att han kanske skulle sluta snabbare om hon inte gjorde motstånd. Efter att han tagit på bröstet, tog han sin hand under hennes trosor och tog på den yttre delen av hennes kön. Hon blev helt passiv. Hon kunde inte kontrollera sig, säga något eller röra sig. Det kändes som om hon var handlingsförlamad. Jacob tog först på den yttre delen av könet, oförsiktigt och hårdhänt. Han bytte position så att han satt längst ner vid hennes kropp. Han drog av hennes trosor med båda sina händer. Hon hade trosor som satt tight så det tog några sekunder att få av dem. Hon har ett vagt minne av att Jacob kommenterade hennes trosor. Hennes ben stannade lite vinklade uppåt. Han stoppade in två fingrar i henne och penetrerade henne vaginalt. Han höll också i hennes hår hårt. Hon upplevde att det skedde under ett ganska snabbt förlopp. Det kändes svidande. Hon upplevde att det gjorde ondare vid ett tillfälle och tolkade det som att han då hade inne tre fingrar. Hon vågar dock inte svära på det. Det var i vart fall lång- och pekfingret som han hade inne i hennes vagina. Han tog ut fingrarna och började i stället penetrera henne analt med sin tumme. Han sa ingenting innan han gjorde så. När han gjorde det upplevde hon honom som mer upphetsad. Han drog henne mer i håret då. Han sa i hennes öra "jag älskar bajs" och "förlåt men jag är lite besatt". Hon vet inte hur länge det pågick efter att han sa så men det var en

stund. Hon hade fortfarande svårt att säga något men kunde ändå röra sig på ett sätt så att hon kunde komma åt hans hand. När hon tog tag i hans hand slutade han. Hon vände sig på sidan. Han låg kvar på samma sätt och sa "jag vill så gärna ge dig en orgasm". Hon sa nåt i stil med att hon var trött, det kommer inte hända. Han tog då tag i hennes vänstra hand och förde den mot hans skrev. Hon tog bort handen innan den hann komma fram. I samband med det sa han "är det okej att jag runkar". Hon sa att han fick göra det på sitt rum, i sådana fall. Hon sa att hon var trött. Han satte sig vid sängkanten och sa "är du arg på mig" och "har jag gjort bort mig". Hon sa att det var lugnt men att hon var trött. Han sa då "du vet var jag finns om du ändrar dig" och gick sedan därifrån. Hon var väldigt chockad och kände att hon måste ta sig därifrån. Hon känner inga andra personer i Nyköping och det gick inga bussar. Hon kollade flera taxibolag men hittade ingen som körde hem till henne. Hon tänkte att hon skulle hålla utkik. Hon var samtidigt väldigt rädd för att somna och satte därför ett alarm på morgonen. Klockan var då runt tio i fyra på morgonen. Hon började tänka på alla konsekvenser av att anmäla. Hon kände att det var ett "partiproblem" som var akut. Hon skickade därför meddelanden till Jimmy Jansson och en annan kollega. Hon skrev att hon blivit utsatt för ett ganska grovt övergrepp och att hon behövde hjälp. När hon skrev till Jimmy hörde hon att Jacob kom tillbaka och stod i dörröppningen. Hon låtsades sova. När Jacob gick skrev hon klart till Jimmy. Vid sextiden på morgonen började hon leta efter taxi. Hon fick tag på en taxi vid sjutiden. Hon lämnade huset och försökte vara tyst så att hon inte blev upptäckt. Sedan åkte hon därifrån.

I taxin kontaktade hon sin kompis Felicia Lidén. Vid det tillfället var hon mest rädd för de praktiska konsekvenserna. Felicia rekommenderade henne att dokumentera i skrift vad som hade hänt. Hon skrev ner vad som hade hänt samt för- och motargument rörande att anmäla. Hon skickade sin berättelse till Felicia. På kvällen hämtade Felicia och Åsa Kullgren upp henne och de tre åkte hem till Åsa. Jacob ringde henne på lördagskvällen vid åttatiden. Hon blev väldigt stressad och svarade inte. Dagen efter, på söndagen, ringde Jacob upp henne igen. Han lämnade ett röstmeddelande där han sa att han hade mycket ångest för att han varit otrogen och att han skulle kontakta henne, inte tvärtom. Hon blev väldigt förvånad över meddelandet eftersom hon hade en stark känsla av att Jacob hade fattat vad som hänt. Både eftersom att det inte framkommit

nån frivillighet från hennes sida och eftersom att Jacob efter händelsen bett om ursäkt och frågat om hon var arg på honom. Ganska kort därefter ringde Jacob upp henne igen. Denna gång svarade hon. Hon satt då vid datorn och fick ett infall att spela in samtalet som en trygghet för henne själv. I samtalet sa hon till Jacob att hon inte tyckte han var lyhörd och påminde honom om att hon inte ville, att hon tog bort händerna. På söndagskvällen mådde hon väldigt dåligt. Hon kontaktade Felicia och sa att hon behövde hjälp. Felicia hjälpte henne att ringa psykakuten. När hon väl fick prata med läkare fick hon panikkänslor och gick därifrån. På måndags kvällen valde hon att anmäla. Innan händelsen mådde hon bättre än på länge och hade mycket energi. Efter det som hänt tar hon betablockerare, sömntabletter och ångestdämpande. Hon har inte orkat jobba lite mycket som vanligt. Hon har ändå tvingat sig själv att jobba en del eftersom hon varit rädd för ryktesspridning.

Efteråt har hon egentligen inte känt att hon kunde ha varit mer tydlig mot Jacob med att hon inte samtyckte till sex utan mer undrat över varför han inte förstod detta.

Jacob Sandgren har hört över åtalet berättat: Det var en flirtig och intim stämning när de var på restaurangen. Efter födelsedagsfesten där han och hans fru träffat Sekretess A hade hans fru reagerat på att Sekretess A var väldigt fysisk mot honom och att Sekretess A ville sitta nära och prata hela tiden. Den aktuella kvällen var han och Sekretess A öppna mot varandra och pratade om jobbiga saker. De pratade om Sekretess A:s ADHD-diagnos. Något av det första som Sekretess A sa till honom var att han var så vacker. Sekretess A gav honom komplimanger. Hon sa att han var så snygg och vältränad. Sekretess A frågade också vad det var han tyckte om hos sin hustru. Senare sa Sekretess A "nej nu missade jag bussen". Spontant sa han att hon kunde bo hos honom. Sekretess A kunde ha sagt nej om hon inte ville. När de var på krogen gjorde han och Sekretess A high fives, fistbumps och kramades när de gick bra för deras lag på shuffleboarden. Han försökte få Sekretess A intresserad av en kille i sällskapet som hade visat intresse för henne men Sekretess A var inte intresserad. Han pratade med ordningsvakten Rafi Dawli som han är bekant med sen tidigare. När han gick tillbaka till Sekretess A sa hon att Rafi var jättesnygg och att hon ville bli presenterad för honom. Han sa att Rafi var gift

men Sekretess A ville bli presenterad. Under kvällen drack han två groggar, fyra starköl och en hot shot. På vägen hem pratade Sekretess A om att hon hade tre män att välja på och att hon inte visste vem hon skulle välja.

När han hälsade på ungdomarna i källaren, vilka var hans hustrus dotter med kamrater, gick Sekretess A upp till sig. Han knackade på gästrummet dels för att kolla hur Sekretess A hade det och dels för att stötta henne i hennes dilemma med de tre männen. Den diskussionen upplevde han inte hade avslutats. Sekretess A låg i sängen med täcket över sig. Han la sig bredvid Sekretess A i sängen. Han låg lite längre ner än Sekretess A, nedanför kudden. Han och Sekretess A pratade om männen samtidigt som han skrev med sin fru. Sekretess A frågade honom direkt hur han och hans fru hade träffats. Han berättade att det var på en krog. Sekretess A var väldigt intresserad av om han och hans fru hade gått hem ihop. Sekretess A frågade även när han och hans fru hade träffats igen. Sekretess A frågade hur han skulle känna inför att han och hans fru skulle ha ett öppet förhållande. Det blev ytterligare samtal kring detta. Han pratade alldeles för öppenhjärtigt om sin och sin frus sexliv. Han berättade om sina sexuella fantasier för Sekretess A. Då fick han idén att om han enbart gjorde det skönt för henne så har de inte sex och då är han inte otrogen. Sekretess A hade lagt sig på rygg då. Han låg fortfarande på sidan. Han la vänster hand på hennes mage. De pratade lite till. Sen förde han upp handen mot hennes vänstra bröst. Han tittade på henne hela tiden. Han frågade "är det okej?" Sekretess A sa att det var okej. Han hade handen på hennes bröst. Han tänkte att han inte ville ta av hennes BH eller kläder. Han tog handen under BH:n för att komma upp att smeka bröstet och röra bröstvårtan. Där slutade de prata med varandra. Sen förde han ner handen mot hennes trosor och smekte henne utanpå trosorna. Han kände hur hon tryckte sig emot honom. Detta berättade han inte i polisförhör. Hans försvarare hade sagt till honom att berätta vad som hänt översiktligt så fick polisen sedan ställa frågor. Han tittade på hennes ansikte hela tiden. Inte heller detta sade han i polisförhöret. Sen tog han handen innanför trosorna och smekte henne utanpå snippan för att göra det skönt för henne. Efter en stund förde han ner ett finger mot stjärtöppningen för att göra det skönt där. Hon låg med benen upp. Det var inte så att hon knep ihop benen överhuvudtaget. Dörren var öppen under hela händelseförloppet. Sekretess A hade möjlighet att vända sig och gå därifrån.

Eftersom hon verkade tycka det var skönt när han hade fingret där tänkte han att han skulle stoppa in ett finger i hennes anal. Att han smekte henne runt stjärtöppningen och att hon verkade tycka att detta var skönt är inte heller något han har berättat om i polisförhör, av samma skäl som nämns ovan. Han hade inget glidmedel så han tänkte använda saliv för att göra det skönt. Han tog sen bort handen därifrån och återgick till att smeka henne ovanpå hennes kön. I detta skede kommenterade han Sekretess A:s tanttrosor och skrattade. Sekretess A skrattade också. Han tog tag i håret på henne och fortsatte smeka ovanför hennes kön. Han låg halvt över henne. Han förde sin mun mot hennes mun och hörde henne stöna. Det var stön av välbehag. Han la sig på sidan igen och förde in ett finger i vaginan på henne. Han stoppade in fingrarna vid ett par tillfällen. Han fick för sig att prata snusk och det var då han sa "jag älskar bajs". Han kände direkt "vad fan gör jag", "vad säger jag för något". Precis i anslutning till det vände sig Sekretess A om och sa att hon var trött och ville sova. Det var första gången hon sa det. Han satte sig på sängkanten. Han kände sig på utsidan av kläderna och kände att han hade stånd. Han var upphetsad. Han sa "har jag gjort bort mig". Sekretess sa nåt i stil med att det var okej att hon bara var trött. Han var fortfarande upphetsad och frågade om han fick onanera och Sekretess A sa att han fick göra det i sitt rum. Han mådde dåligt över vad han hade sagt.

På lördagsmorgonen gick han upp vid 08-tiden. Sekretess A hade då åkt. Han tänkte att hon hade tagit bussen hem med hänsyn till de åtaganden hon hade den dagen. Under lördagen växte hans ångest över att han hade varit otrogen. Han kontaktade sin chef. Han och hans bror körde spinning på lördagen men han berättade inget om otroheten då. Morgonen efter, söndag, fortsatte ångesten över att han varit otrogen. Han åkte till sin bror för att lätta på hjärtat. Han försökte återigen att få tag på Sekretess A. Han körde på en 110-väg när Sekretess A ringde honom. Det första hon sa var att han hade förgripit sig på henne. Detta finns inte med på den inspelning som gjordes. Han tänkte att han skulle svänga av vägen och göra slut på allt. Då kontaktade hans fru honom beträffande hämtning från flygplatsen. Han hämtade för henne och berättade för henne att han hade varit otrogen. Senare träffade han sin bror och berättade vad som hade hänt. Han berättade också för andra, exempelvis för modern till hans barn. Eftersom han förstod att de anklagelser som riktats mot honom,

även om de inte var sanna, skulle påverka förtroendet för honom på ett sådant sätt att han inte kunde ha kvar sina politiska uppdrag. Därför avsade han sig dessa.

Efter händelsen gjorde han sökningar i sin dator på sådant som "sexualbrott" och "anmälningsplikt". Skälet till detta är att han aldrig varit med om att bli beskylld för sådant här. Sökningen på anmälningsplikt gjorde han för att han var orolig över vad som skulle hända om han själv sökte vård. Han mådde väldigt dåligt och uppsökte psykiatri.

Felicia Lidén: har vittnat på åklagarens begäran. Hon har känt till Sekretess A i flera år. De har varit goda vänner sedan ett år tillbaka. Tidigt på lördag morgonen fick hon en bild på Snapchat föreställandes en gråtande Sekretess A. På bilden stod att Sekretess A hade blivit utsatt för ett ganska grovt sexuellt övergrepp i Jacobs hus. Hon såg bilden vid niotiden när hon vaknade. Av bilden framgick inte vem som hade begått övergreppet. Hon fick mer klarhet i vad som hade hänt allteftersom. Sekretess A skrev, på hennes uppmuntran, i tidigt skede ner en redogörelse över vad hon varit med om. Hon fick till sig att Sekretess A skulle på en AW i Nyköping med bl.a. Jacob. Sekretess A hade sedan hamnat i Jacobs hem. Sekretess A hade lagt sig i gästrummet för att sova när Jacob kom in. Jacob hade skrivit till sin fru som var arg för att Sekretess A skulle sova där. Jacob började säga att han gärna ville ha sex med Sekretess A som hade skrattat bort det. Jacob började jämföra Sekretess A:s kropp med sin frus. Han hade börjat ta på Sekretess A som slog bort hans hand, samtidigt som Sekretess A försökte att inte göra en grej av det. Jacob var mycket berusad och Sekretess A ville inte skämma ut honom. Sekretess A hade tagit bort hans hand tre till fyra gånger. Hon förstod det som att efter dessa försök blev det som att prata med en vägg för Sekretess A. Jacob hade därefter tagit väldigt hårt i Sekretess A:s bröst. Han drog Sekretess A i håret så att hon dagen efter tittade efter märken i hårbotten. Han tog av Sekretess A:s trosor samtidigt som han höll fast hennes hår eller kropp på något sätt. Sekretess A har nog inte sagt att han höll fast henne men hon har själv tolkat det som så. Jacob hade sen börjat föra upp sina fingrar i Sekretess A, både vaginalt och analt. Om man som hon känner Sekretess A så vet man att sexuella handlingar involverande analen inte är något hon tycker om. Sekretess A hade bara "zoomat ut". Efter oklar tid så

hade Sekretess A fått någon slags kraft att få bort Jacob från sin kropp. Sekretess A ville bara komma bort därifrån.

Under lördagen kommunicerade hon och Sekretess A via Snapchat. Sekretess A hade inte bestämt sig för om hon ville anmäla. Det bestämdes att hennes chef Åsa Kullgren skulle kontaktas eftersom det var en partifråga. Hon läste upp Sekretess A:s redogörelse för Åsa. Hemma hos Åsa försökte de prata med Sekretess A om vad som hänt. Sekretess A grät och fick flera kraftiga panikångestattacker om vartannat. Attackerna liknade epilepsianfall. I ett skede funderade hon på att ringa ambulans. Hennes och Åsas uppfattning var att Sekretess A skulle anmäla det som hänt. De sov kvar hos Åsa. Sekretess A var vaken på natten och grät. Dagen efter körde de hem Sekretess A till sig. Efter några minuter ringde Sekretess A och berättade att Jacob ringde henne. Sekretess A spelade in samtalet och skickade till henne. Sekretess A började uttrycka att hon ville dö. Sekretess A gick efter lång övertalning med på att låta henne ringa ett akutnummer. Sekretess A tog sig sen till psykakuten men valde sedan att lämna för att lägga sig på gräsmattan utanför psykmottagningen. Hon lokaliserade Sekretess A genom Snapchat-kartan och sprang mot henne. Sekretess A ville inte ta emot hennes hjälp eftersom denne ändå kände att hon skulle dö. Sekretess A är en helt annan person efter händelsen. Innan var hon glad och mådde bra.

Åsa Kullgren har vittnat på åklagarens begäran: Hon känner Sekretess A genom arbetet. De är också goda vänner. Hon känner även Jacob Sandgren väl genom att de båda haft politiska uppdrag ihop. Hon upplever honom som en utåtriktad och trevlig person. Hon blev uppringd av Felicia Lidén vid femtiden på lördagseftermiddagen. Felicia ville berätta något och frågade om hon var ensam. Felicia berättade att Sekretess A hade blivit utsatt för ett övergrepp. Det bestämdes att Sekretess A och Felicia skulle åka hem till henne på lördagskvällen. Hon uppfattade Sekretess A som ganska samlad men traumatiserad av det som hade hänt. Sekretess A berättade om vad som hade hänt på fredagen och att det hade varit en del alkohol inblandat. Sekretess A hade druckit en del men hade klara minnesbilder över vad som hade hänt. Sekretess A hade tänkt ta bussen hem men Jacob hade föreslagit att hon skulle sova över där. Beträffande den åtalade gärningen så hade Sekretess A tagit bort

Jacobs hand och sagt nej och du kommer ångra det här. Men Jacob hade fortsatt att ta på Sekretess A. Han hade gjort det en eller två gånger. Sekretess A hade tagit bort handen igen. Jacob hade börjat ta av Sekretess A hennes trosor. Sekretess A berättade att hon blev helt passiv och tänkte vad är det som händer. Jacob hade kört upp fingrarna vaginalt och analt. Han hade om vartannat fört upp fingrarna vaginalt och analt i Sekretess A. Det hade pågått i kanske två minuter. Jacob hade tagit tag i Sekretess As hår och dragit huvudet till sig. Han hade viskat något som hon inte fick veta vad det var. Det hade slutat med att han tagit Sekretess A:s hand och frågat om han fick runka. Sekretess A hade sagt att han fick göra det inne hos sig. Sekretess A hade skrivit till en partikamrat om vad som hade hänt. När hon gjorde det hade Jacob kommit tillbaka och sagt "du vet var jag finns om du ångrar dig". Hon blev förvånad över anklagelsen mot Jacob Sandgren. Hon hade inte kunnat förutse det. Hon känner till att det tidigare varit en situation där Sekretess A ska ha tjatat till sig sex med en äldre kollega. Dagen efter hade denna ångrat sig och det blev tal om anmälan. Hon har pratat med den äldre kollegan om detta men inte med Sekretess A.

Jimmy Jansson har vittnat på åklagarens begäran: Han känner både Sekretess A och Jacob Sandgren. Han är Sekretess A:s chef. Sekretess A kan uppfattas som intensiv och som att hon vill umgås mycket. Han uppfattar Jacob som trevlig, sympatisk och omtyckt. Anklagelsen mot Jacob Sandgren är inget man misstänker folk för i allmänhet. Under natten till lördagen fick han ett meddelande från Sekretess A kl. 03.25 på appen signal. Han såg meddelandet först 09.30 på lördagsmorgonen dagen efter. I meddelandet stod något om att Sekretess A hade utsatts för ett sexuellt övergrepp. Han kontaktade Sekretess A igen senare under dagen för att se hur hon mårde och att hon fick hjälp. På måndagen träffade han Sekretess A på ett fysiskt möte. Sekretess A var tagen samtidigt som hon var rationell och lugn.

Rafi Dawli har vittnat på Jacob Sandgrens begäran: Den dag som är aktuell i målet arbetade han som ordningsvakt på den krog som parterna besökte sist på kvällen. Han arbetade på nedervåningen där dansgolvet är. Den aktuella kvällen hälsade Jacob Sandgren på honom och de pratade. De känner varandra eftersom de tidigare har varit kollegor. Han skojade om att det var disco där

nere och att Jacob därför inte hade något där att göra. Jacob nämnde att Sekretess A tyckte att han var mest intressant där inne och att han skulle prata med henne. Jacob presenterade honom för Sekretess A. De pratade och skojade lite om politik. Sekretess A sa något om hans klädsel och att han luktade gott. Sekretess A och Jacob drog iväg till baren vid dansgolvet. Sekretess A och Jacob stod långt ifrån varandra när de dansade. De hade ingen kroppskontakt och stämningen dem emellan var inte flirtig. Han la inte märke till att någon av Sekretess A och Jacob hade något överdrivet alkoholintag. De var glada som folk brukar vara ute på krogen.

Jesper Larsson har vittnat på Jacob Sandgrens begäran: Han är bror till Jacob. På lördagen efter den åtalade händelsen var de på spinning tillsammans. Han uppfattade Jacob som lite lätt stressad och inte så närvarande. Det var dock inget som han la någon större vikt vid. Natten till söndagen hade han tre missade samtal från Jacob. Det var lite ovanligt. Han ringde upp Jacob men han svarade inte. Jacob ringde senare på eftermiddagen och var uppriven och ledsen. Jacob satt i bilen på väg hem till honom. Han och Jacob åkte ut till Femöre i Oxelösund. Jacob sa att han hade varit otrogen och att Sekretess A även anklagat Jacob för att ha förgripit sig på henne. Jacob var i det närmsta i upplösningstillstånd och hade svår ångest. Det var som att Jacob inte stod ut med att vara kvar i sin egen hud. Jacob sa att han inte tyckte det var värt att leva. Jacob berättade en bit i taget om själva händelsen. Jacob och Sekretess A hade druckit och haft trevligt. Jacob hade känt sig smickrad och bekräftad. Sekretess A hade sagt att Jacob var snygg. Samtalet och den positiva stämningen hade fortsatt när Sekretess A och Jacob kom hem till Jacob. De hade hamnat i ett av gästrummen på nedervåningen. Där hade Jacob skickat ett sms till sin fru, vilket han skämdes för i efter hand. Jacob beskrev det som lite "täckta upp sms" för att han var på väg att vara otrogen. Jacob hade känt att det var lägre grad av otrohet om de inte hade regelrätt samlag. Jacob hade ändå varit intresserad av att smeka Sekretess A och göra det skönt för henne. Jacob hade smekt Sekretess A och penetrerat henne med finger. När Jacob återberättade för honom sade Jacob att "hon stönade för fan". Jacob och Sekretess A hade skojat om Sekretess A:trosor. Sen hade Sekretess A sagt att hon var trött och la sig på sidan. Då gick Jacob upp till sig. Han har läst förundersökningen och reagerat på att Jacobs och Sekretess A:s historia skiljer

sig så mycket åt. Jacob är en mycket inkännande person. Han tror till hundra procent på det som Jacob berättat. Jacob hade inte varit intresserad om det inte varit ömsesidigt.

Åklagaren har även åberopat en inspelning av telefonsamtal mellan Jacob Sandgren (nedan "J") och Sekretess A (nedan "S") söndagen den 1 oktober 2023. Den har spelats upp på huvudförhandlingen. Transkriberingen av samtalet i förundersökningen återges nedan. Uttrycket inom hakparentes har ersatts pga. sekretess.

J: ... göra.

S: Eeh, nej, jag tyckte att det var väldigt... Jag tyckte inte att du var... hur ska jag uttrycka mig... lyhörd för vad jag sade och gjorde...

J: Vem då?

S: ... och gav för signaler och så.

J: Ja. Det var så pass illa till och med.

S: Eeh... Ja, jag sade ju flera gånger att jag inte ville att du skulle...

J: Nej, men snälla. Sluta. Snälla. Åh herregud.

S: Jag tog bort dina händer flera gånger.

J: Nej men herregud, [sekretess] ... Åh nej.

S: Du kommer inte ihåg det eller vadå?

J: Nej.

S: Så jag är inte så här jättesugen på och ha kontakt just nu för det är väldigt jobbigt allting.

J: Ja, men det förstår jag ju. Oj. Förlåt att jag ringer. Oj. Ah, nu vet jag... Oj. Åh... Yes...

S: (suckar)

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Den första frågan tingsrätten tar ställning till är om Sekretess A inte deltog frivilligt.

Sekretess A och Jacob Sandgren har lämnat olika versioner av händelseförloppet. I flera delar överensstämmer deras beskrivningar, särskilt vad gäller kringomständigheterna i stort under kvällen. I andra väsentliga delar, gällande händelseförloppet i gästrummet och de uttryck för samtycke som där givits, skiljer sig deras berättelser åt. Avgörande för frågan om Sekretess A inte deltagit frivilligt blir därför om Sekretess A:s berättelse kan läggas till grund för rättens bedömning eller inte.

Sekretess A har berättat i enlighet med gärningsbeskrivningen. Hennes berättelse är sammanhängande, detaljrik och framstår som självupplevd. Hon har kunnat lämna rimliga svar på följdfrågor om hennes agerande innan, under och efter händelsen. Hon har inte gett intryck av att vilja överdriva och det har inte framkommit någon anledning för henne att oriktigt anklaga Jacob Sandgren för brott. Tvärtom har det framkommit uppgifter som snarare tyder på att det för Sekretess A funnits nackdelar med att anmäla Jacob Sandgren. Sekretess A:s berättelse har inte förändrats över tid. Så vitt har framkommit har hon beskrivit händelseförloppet på i huvudsak samma sätt som hon gjort under polisens utredning.

Sekretess A:s berättelse får även stöd av vittnesmålen. Felicia Lidén och Åsa Kullgren som pratat med Sekretess A dagen efter händelsen har återberättat ett händelseförlopp som i stora delar överensstämmer med det som Sekretess A berättat. Av vittnesmålen har även framkommit att Sekretess A varit skärrad och ledsen efter händelsen. Av Jimmy Janssons vittnesmål har framkommit att Sekretess A kontaktade honom direkt efter händelsen och skrev att hon hade blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp. Felicia Lidén har förvisso beskrivit ett händelseförlopp som i delar framstår som mer våldsamt än vad Sekretess A beskrivit. Felicia Lidén har uppgett att hon i den delen kan ha gjort en egen tolkning snarare än att hon fått detaljerna återberättade av Sekretess A. I huvudsakliga delar är dock Felicia Lidéns uppgifter samstämmiga med det som Sekretess A beskrivit om händelseförloppet. Såväl Felicia Lidéns som Åsa Kullgrens och Jimmy Janssons uppgifter framstår som trovärdiga och tillförlitliga. Sekretess A:s uppgifter om att hon inte deltog frivilligt får även

indirekt stöd av ljudinspelningen av telefonsamtalet mellan henne och Jacob Sandgren samt av åberopade journalanteckningar där hennes mående några dagar efter händelsen återges. Sådant som åberopade taxikvitton och sms-koder ger stöd för att Sekretess A på natten, i nära anslutning till händelsen, försökte ta sig från huset.

Den bevisning som åklagaren presenterat är i sig tillräcklig för att det ska anses styrkt att Sekretess A inte deltog frivilligt i de sexuella handlingarna. Frågan är om Jacob Sandgrens egna uppgifter försvagar värdet av åklagarens bevisning.

Jacob Sandgren har också lämnat en berättelse som är lång och detaljrik. I vissa delar, särskilt vad gäller händelseförloppet i gästrummet är berättelsen mindre detaljrik och innehåller därtill en del svårförklarliga moment. Såsom att han inte ville vara otrogen men ändå gick och la sig i gästrummet bredvid Sekretess A. Han har även beskrivit det som att Sekretess A var den som ville ha sex med honom samtidigt som Sekretess A inte gjorde något sexuellt mot honom och att han ville onanera bredvid henne. Enligt Jacob Sandgren ville han inte ta av Sekretess A kläderna samtidigt som han vidgår att han tog av henne trosorna. Jacob Sandgren har uppgett att det pratades mycket om sex i gästrummet men han har inte varit speciellt specifik i sin redogörelse för vad som sades. Vad gäller uppgifterna om att han hade koll på Sekretess A:s ansikte under hela händelseförloppet, att Sekretess A tryckte sig mot honom och att de pratade om sexuella fantasier så har dessa uppgifter lämnats först vid huvudförhandlingen. Dessa uppgifter är de enda som framkommit om Sekretess A:s direkta uttryck för frivillighet under händelsen. Att Jacob Sandgren inte spontant skulle berättat om dessa i förhören under förundersökningen är svårförståeligt. Det framstår snarare som att han lagt till de nämnda momenten i efterhand för att tillrättalägga hans berättelse om att Sekretess A deltagit frivilligt. Tingsrätten finner sammantaget att Jacob Sandgrens uppgifter inte påverkar värderingen av den bevisning som åklagaren lagt fram. Det är alltså styrkt att Sekretess A inte deltog frivilligt i de sexuella handlingarna.

Frågan är då om Jacob Sandgren har haft uppsåt i förhållande till att Sekretess A inte deltagit frivilligt.

Av Sekretess A:s uppgifter, som tingsrätten valt att lägga till grund för sin bedömning, har framkommit att det varit ett fråga om ett förhållandevis snabbt händelseförlopp. Sekretess A har inte gjort eller sagt något som gjort att Jacob Sandgren har haft anledning att utgå från att hon deltagit frivilligt. Även utifrån den version som Jacob Sandgren lämnat, att Sekretess A precis innan de sexuella handlingarna ställt frågor till honom om han och hans frus relation, så kan detta inte anses ge uttryck för att Sekretess A velat att ha sex med honom. Jacob Sandgrens reaktion efter händelsen, bland annat att han i telefonsamtalet inte ifrågasatte Sekretess A:s version utan sa att han inte mindes, talar också emot att han skulle ha klara minnesbilder av Sekretess A:s aktiva deltagande. Jacob Sandgren försökte inte ta reda på om Sekretess A ville ha sexuellt umgänge med honom. Jacob Sandgren måste mot bakgrund av Sekretess A:s passivitet ha insett att det funnits en hög sannolikhet för att hon inte deltagit frivilligt i de sexuella handlingarna. Vidare synes inte Sekretess A:s försök att avbryta händelseförloppet genom att säga att de inte skulle ha sex och genom att ta bort Jacob Sandgrens hand från sitt bröst ha haft någon inverkan på Jacobs Sandgrens agerande. Sammantaget får Jacob Sandgren anses har varit likgiltig i förhållande till förverkligandet av risken att Sekretess A inte deltagit frivilligt. Jacob Sandgren ska därför dömas för våldtäkt i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Det har inte varit fråga om något längre händelseförlopp men gärningen har innefattat vaginal och anal penetration. Den ska därför rubriceras som våldtäkt av den s.k. normalgraden.

Påföljd och häktning

Minimistrafvet för våldtäkt är fängelse tre år. Det finns i det här fallet inga skäl att gå utöver minimistrafvet. Jacob Sandgren är tidigare ostraffad och lever under ordnande förhållanden. Med hänsyn till brottslighetens straffvärde och art är någon annan påföljd än fängelse inte aktuellt. Straffet ska därför bestämmas till fängelse i tre år i enlighet med straffvärdet.

För våldtäkt är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Jacob Sandgren ska därför kvarbli i häkte.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska Jacob Sandgren betala skadestånd till Sekretess A. Beloppen är vitsordade och ska dömas ut.

Övriga frågor

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt får med hänsyn till målets art och omfattning anses rimlig och ska därför godtas. Kostnaderna ska stanna på staten eftersom Jacob Sandgren döms till ett långt fängelsestraff.

Fortsatt sekretess ska gälla i enlighet med domslutet.

Eftersom svårare straff än penningböter ingår i straffskalan för brottet ska Jacob Sandgren betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Paul Magnusson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Paul Magnusson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Nyköpings tingsrätt senast **den 5 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Nyköpings tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Nyköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Nyköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Nyköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Nyköpings tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-12-29

Aktbilaga
Mål nr B 14543-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19730414-6918	Datum för dom/beslut 2023-12-29
Efternamn Sandgren	Förnamn Erik JACOB Rickard

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-10-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Emma Johnsson

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 2013135

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		08:00–16:30
		E-post: svea.avd8@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se